

## Zapytanie do Ogłoszenia o zamówieniu

dotyczącego wyboru osób prowadzących zajęcia terapeutyczne dla dzieci

w ramach realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”

### Zapytanie:

„Proszę o udzielenie odpowiedzi na kolejne pytania:

- 1) Co jest podstawą nieprzyznawania żadnych punktów (za udział w szkoleniach) osobom (proszę podać konkretne przepisy), które ukończyły kurs logorytmiki trwający poniżej 16 godzin?
- 2) Co jest podstawą nieprzyznawania żadnych punktów (za udział w szkoleniach) osobom (proszę podać konkretne przepisy), które ukończyły kurs terapii ręki trwający poniżej 16 godzin?
- 3) Na jakiej podstawie dyskryminujecie osoby, które ukończyły w/w kursy a trwały one mniej niż 16 godzin?
- 4) Na jakiej podstawie oceniacie Państwo, że kurs, który ma 16 godzin jest lepszy (otrzymuje od Was więcej punktów) niż kurs trwający godzin 15, 12, 10, a który otrzymuje od Was punktów 0 (zero) ?
- 5) Dlaczego jako kryterium została przyjęta liczba godzin kursu a nie jego merytoryczność, jakość, nabyte umiejętności i wiedza? Czy to nie jest istotne?
- 6) Czy ogłoszenie publiczne kierowane jest do już z góry wybranych, konkretnych osób?
- 7) W związku z tym, że ogłoszenie ma charakter dyskryminujący, wykluczający osoby (przyznajcie im 0 punktów, a można zdobyć aż 40), które ukończyły kursy do konkretnej liczby godzin i ponadto pomniejsza wagę kursów o mniejszej liczbie godzin, jeżeli sprawa nie zostanie wystarczająco wyjaśniona, zostanie ona skierowana do odpowiednich organów, jak ministerstwo RPiPS, a także w pierwszej kolejności do UOKiK.
- 8) Wnoszę o przyznanie punktów za każdy ukończony merytoryczny (zdobyta wiedza i umiejętności) kurs logorytmiki i terapii ręki.
- 9) Działania Państwa uważam za tendencyjne i dyskryminujące, czego zamierzam dowieść.”

### Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że prowadzone postępowanie ma charakter uproszczony gdyż ma na celu udzielanie zamówień na usługi społeczne o wartości poniżej progów. Obowiązki Zamawiającego w przypadku prowadzenia tejże procedury określa przepis art. 138o ustawy z dnia 20 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 20171579 ze zm.). Zgodnie ust. 1 tego artykułu zamawiający udzielający zamówienia na usługi społeczne o wartości poniżej progów określonych w art. 138g ustawy Pzp, ma możliwość udzielenia zamówienia zgodnie z określoną przez siebie procedurą, spełniającą minimalne wymogi określone w art. 138o ust. 2-4 ustawy Pzp. Tym samym charakter i przebieg procedury udzielenia zamówienia na takie usługi jest określany przez zamawiającego samodzielnie, przy uwzględnieniu specyfiki usługi, okoliczności towarzyszących jej udzieleniu oraz własnych potrzeb i preferencji. Zauważenia wymaga, że procedura udzielania zamówień publicznych na usługi społeczne w oparciu o art. 138o ustawy Pzp tworzona jest przez samego Zamawiającego, nie jest zaś procedurą regulowaną ustawowo. Prawem Zamawiającego jest określić kryteria oceny ofert w sposób uwzględniający jego potrzeby, a w tym przypadku przede wszystkim potrzeby niepełnosprawnych dzieci, tak aby uzyskać oczekiwany efekt. Tak czy inaczej określone kryteria oceny ofert zawsze w jakimś stopniu

ograniczają szanse niektórych podmiotów ubiegających się o zamówienie na uzyskanie zamówienia. W szczególności chodzi tylko o takich wykonawców, którzy tak jak w niniejszym przypadku są niedostatecznie przygotowani do prowadzenia zajęć z niepełnosprawnymi dziećmi.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 „uPz” kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia. Tym samym ustawodawca wprost przewidział możliwość zastosowania przez Zamawiającego kryterium odnoszącego się do kwalifikacji i doświadczenia członka zespołu realizującego zamówienie. Udział w kursach oraz ilość godzin składających się na ukończone kursy z pewnością ma przełożenie na organizację, kwalifikacje zawodowe a także doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji tak specyficznego zamówienia jak niniejsze. Zamawiający w ramach tego kryterium: „Udział w kursach” wskazał na minimalne liczby godzin za które będą przyznawane punkty w sposób niewygórowany, które z łatwością mogą zostać osiągnięte przez osoby które zawodowo i profesjonalnie zajmują się świadczeniem tego rodzaju usług. Kryteria bowiem muszą służyć ocenie dokonywanej wedle ustalonego, zakomunikowanego uczestnikom postępowania wzorca i zapewniać obiektywny miernik. Zamawiający może zatem nie tylko wskazać zero-jedynkowy próg kwalifikacji, ale i promować dodatkowo tych Wykonawców, którzy zaproponują personel o wyższych kwalifikacjach i większym doświadczeniu.

Zamawiający nie zmieni swego stanowiska i zamierza oceniać ilości godzin obytego kursu, gdyż jest to najbardziej obiektywne i mierzalne. Zamawiający nie widzi natomiast możliwości dokonywania oceny odbytych kursów w kontekście ich merytoryczności, jakości czy też nabytych umiejętności i wiedzy – jakby tego Pani chciała – gdyż brak jest do tego podstaw prawnych i faktycznych. Powstaje bowiem pytanie, kto i w jaki sposób miałby przesądzać że dany kurs jest bardziej merytoryczny, niż inny lub, że dany uczestnik skorzystał z odbytego kursu w stopniu większym niż ktoś inny?. Zamawiający kieruje się tutaj prostą i zrozumiałą dla wszystkich zasadą, że im więcej godzin w ramach kursu, tym większa jest możliwość przyswojenia wiedzy i praktyki na odpowiednim poziomie.

Będzin, dnia 22.06.2018r.

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Będzinie  
Mgr Tadeusz Gurda